



© CIB



© Intu Boedihartono



© Cl/Gire

# MFS, seguridad alimentaria y medios de subsistencia

La Asamblea General de las Naciones Unidas define el manejo forestal sostenible (MFS) como un “concepto dinámico y en evolución, que tiene como objetivo conservar y aumentar los valores económicos, sociales y ambientales de todos los tipos de bosque en beneficio de las generaciones presentes y futuras”.<sup>1</sup>

El concepto de MFS abarca tanto los bosques naturales como las plantaciones forestales en todas las regiones geográficas y zonas climáticas, así como todas las funciones forestales, gestionados para su conservación, para la producción o para múltiples fines, a fin de proporcionar toda una gama de bienes y servicios procedentes de los ecosistemas forestales a nivel local, nacional, regional y mundial.

Los criterios e indicadores desarrollados para valorar los bosques boreales, templados y tropicales proporcionan un marco para evaluar, monitorear y dar a conocer la implementación del MFS basándose en diferentes aspectos: la magnitud de los recursos forestales, la diversidad biológica, la salud y vitalidad de los bosques, las funciones productivas, las funciones protectoras, las funciones socioeconómicas, y el marco legal, político e institucional. Asimismo, se han establecido unos procesos de certificación y directrices de mejores prácticas para guiar, evaluar, dar fe y hacer un seguimiento del MFS desde las unidades de manejo forestal.

Se ha producido un avance significativo en la implementación

del MFS, pero quedan muchos retos pendientes. El objetivo de esta serie de boletines informativos realizados por la Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB)<sup>2</sup> es informar a quienes toman las decisiones y a las partes interesadas sobre algunas de las cuestiones y oportunidades a las que debe hacer frente la implementación del MFS en el siglo XXI.<sup>3</sup>

Para más información:  
[www.cpfweb.org](http://www.cpfweb.org)



## ¿Qué está en juego?

**La dependencia de los bosques.** Muchas de las personas más pobres del mundo dependen de los bosques para su supervivencia. Se estima que 1.600 millones de personas que viven en la pobreza utilizan los bosques para ganar todo o parte de su sustento;<sup>4</sup> casi el 50% de todas las tierras agrícolas del mundo que producen alimentos e ingresos tiene al menos un 10% de cubierta arbórea;<sup>5</sup> 60 millones de indígenas viven en bosques tropicales y dependen de ellos para sobrevivir<sup>6</sup>; 150 millones de personas obtienen importantes cantidades de proteína de la carne de caza;<sup>7</sup> 2.000 millones de personas dependen de combustibles derivados de la biomasa, principalmente procedente de bosques o de árboles que no forman parte de ellos, para cocinar y calentarse;<sup>8</sup> entre un 75 y un 90 por ciento de las personas que viven en países en desarrollo depende de productos naturales (muchos de ellos forestales) como única forma de medicamento;<sup>9</sup> y la silvicultura proporciona 10 millones de puestos de trabajo formales e ingresos informales para unos 30-50 millones de personas en países en vías de desarrollo.<sup>10</sup>

**El consumo creciente.** Se estima que el consumo de madera destinada a usos industriales crecerá entre un 50 y un 75% en el año 2050;<sup>11</sup> se prevé

que el uso de biocombustibles sólidos —entre ellos la madera— habrá de crecer en un 300% en el año 2030<sup>12</sup> y que el papel de los productos forestales no madereros (PFNM) también se habrá incrementado considerablemente. El mayor consumo de productos agrícolas debido al aumento poblacional y el aumento del consumo per cápita supone más presión para convertir los bosques en tierras agrícolas. El área media de bosque per cápita en todo el mundo disminuyó a la mitad: de 1,2 hectáreas en 1960<sup>13</sup> a 0,59 hectáreas en 2008.<sup>14</sup>

**Múltiples demandas.** Las poblaciones rurales pobres utilizan los bosques de muchas maneras: para subsistir (extraen leña, plantas medicinales, madera para la construcción, carne de caza, forraje, setas, miel, plantas comestibles, raíces y frutos); como fuentes de ingresos (para fabricar artesanía, obtener alimentos y madera); como trabajo formal e informal; y para otros fines, como la seguridad (a modo de refugio en caso de guerra o disturbios civiles), la práctica de tradiciones culturales y espirituales, así como la recreación.<sup>15</sup> Muchos habitantes de zonas urbanas también obtienen ingresos de los bosques, los cuales desempeñan un papel esencial en la protección de cuencas y la prevención de la degradación de la tierra, especialmente en ecosistemas montañosos. Estas múltiples

demandas sobre los bienes del bosque y servicios ecosistémicos no tienen precedentes, pero se intensificarán con los crecientes efectos del cambio climático, el aumento de la población y las crisis económicas.

## Temas clave

**Falta de sensibilización sobre las funciones de los bosques.** Existe una falta de concienciación sobre la importancia de los bienes y servicios ecosistémicos que los bosques proporcionan. Dado que muchas de las personas más pobres del mundo dependen en gran medida de los bosques, el manejo forestal sostenible (MFS) juega un papel importante en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), especialmente para “erradicar la pobreza y el hambre extrema” (ODM 1), “promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres” (ODM 3), “combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades” (ODM 6) y “garantizar la sostenibilidad del medio ambiente” (ODM 7).<sup>16</sup>

**Patrimonio social y cultural.** En la mayoría de los países en desarrollo, las formas tradicionales de producción de alimentos y las costumbres sociales son culturalmente importantes. La transferencia de las habilidades y del conocimiento



tradicional asociado a estos sistemas y costumbres contribuye al empoderamiento de la comunidad y constituye parte de un capital social que a menudo es infravalorado. La creciente presión sobre los bosques puede degradar este capital social, generando con ello conflictos.

*Derechos de uso forestal poco claros y sobre-utilización de los bosques.* La fuerte dependencia que la población pobre tiene sobre los bienes del bosque y los servicios ecosistémicos provee un incentivo para la conservación de éstos. Sin embargo, si los derechos de propiedad no están bien delimitados o no se reconocen, la combinación de presión demográfica, conflictos, desplazamientos de población, cambio medioambiental y gobernanza débil puede llevar a la sobreexplotación de los bosques a través de la extracción y la caza excesiva, las invasiones y el pastoreo

incontrolado.<sup>17</sup> Esto crea un ciclo de pobreza: los bosques degradados proporcionan menos bienes y servicios, lo cual desemboca en una carga mayor sobre la población pobre. Es necesario mejorar los enfoques del manejo para que aborden los vínculos entre las personas y los recursos naturales.

## Experiencia y conocimiento

*Enfoques centrados en las personas y favorables a la población pobre.* En el pasado, los esfuerzos para implementar el MFS se centraban en la extracción de madera, fibra, combustible y toda una gama de PFNM. En las últimas décadas se ha ido prestando mayor atención a la forma en que las personas usan los bosques —en combinación con otros recursos naturales— para

lograr seguridad alimentaria, mitigar la pobreza y preservar sus medios de subsistencia. Como resultado, el MFS se ha transformado en un proceso que sirve para salvaguardar y proporcionar una amplia variedad de beneficios sociales, culturales, ambientales y económicos, adoptando cada vez más los enfoques centrados en las personas y favorables a las poblaciones pobres integrados con otros sectores.<sup>18</sup>

*Bosques para la agricultura.* Los bosques impulsan la productividad agrícola y proporcionan servicios ecosistémicos fundamentales para la agricultura, como la regulación del clima local, regional y mundial, el suministro de agua dulce y el cobijo de polinizadores. Los bosques tropicales amazónicos proporcionan agua para la agricultura en al menos cinco países de América del Sur;<sup>19</sup> la producción de café en Costa Rica ha incrementado desde que se

## Buenas prácticas para la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia forestales

### Evaluación

- Medir el estado de los ecosistemas forestales y de los servicios relacionados con éstos, así como recabar información sobre quienes los utilizan y acerca de otros usos de la tierra, como también sobre cualquier cambio relativo a estas circunstancias mediante inventarios forestales y sondeos socioeconómicos.
- Evaluar los beneficios sociales, culturales, ambientales y económicos para mujeres y hombres a escala de paisaje e incorporar los medios de subsistencia de las poblaciones, así como los usos forestales y otros usos de la tierra en la planificación y toma de decisiones sobre la producción y conservación ambiental.
- Llevar a cabo evaluaciones de impactos sociales y ambientales para identificar necesidades y repartir equitativamente beneficios y costos.
- Realizar un seguimiento de los cambios en el bosque y sus efectos ambientales sociales para proporcionar información a quienes deciden las políticas forestales, a quienes las planifican y gestionan, así como a otras partes interesadas.
- Realizar un seguimiento de los efectos del MFS sobre las estrategias nacionales de seguridad alimentaria.

### Gobernanza

- Relacionar convenciones, acuerdos, planes de certificación y guías de mejores prácticas forestales con las políticas nacionales y locales, la ejecución de las leyes y los marcos regulatorios, de planificación y de mejores prácticas.
- Proporcionar políticas a largo plazo y transparentes, inversiones públicas y subvenciones que respalden las inversiones comunitarias, de la sociedad civil y del sector privado en servicios de ecosistemas forestales.

- Adoptar enfoques basados en la participación de las múltiples partes interesadas a la hora de formular políticas y planes que incluyan el consentimiento libre, previo e informado de las poblaciones indígenas y comunidades autóctonas.
- Eliminar las restricciones regulatorias y de las políticas de ocupación para facilitar la transferencia de derechos sobre las tierras forestales comunales, equilibrar las normas consuetudinarias con las formales y las instituciones, reconocer derechos históricos de ocupación, reducir las restricciones legales que afectan al uso de los árboles en las fincas, y asegurar el cumplimiento de la ley.
- Impulsar las asociaciones entre comunidades, sector privado y sector público para favorecer el MFS y compartir sus beneficios equitativamente.
- Impulsar la colaboración intersectorial y entre agencias para ampliar el papel que juegan los bosques y árboles en la seguridad alimentaria y la mitigación de la pobreza.
- Dar a conocer a la opinión pública las múltiples funciones de los ecosistemas forestales, como la mejora de la seguridad alimentaria, la reducción de la pobreza y la salvaguarda de los medios de subsistencia.
- Integrar los bosques en las estrategias de desarrollo, seguridad alimentaria, reducción de la pobreza, manejo sostenible de la tierra y cambio climático.

### Gestión

- Aprobar planes de gestión y prácticas compatibles con el mantenimiento de valores ecológicos, sociales, culturales, religiosos y de otro índole importantes para las comunidades autóctonas y la sociedad.
- Adoptar planes de pagos por los servicios ecosistémicos fundamentales (como el

secuestro de carbono y la conservación del agua, el suelo y la diversidad biológica) entre los proveedores de los recursos y sus beneficiarios.

- Aplicar las mejores prácticas para la extracción de madera, fibra, biocombustibles y PFNM.
- Establecer reservas ribereñas y otras zonas intermedias con el fin de proteger aquellos servicios ecosistémicos que son importantes para las comunidades autóctonas.
- Formar y emplear personal local para que se ocupe de la silvicultura postcosecha, de la recuperación de los bosques, así como de su protección y otras actividades forestales que son de obligado cumplimiento.
- Reconocer el papel primordial de la forestación y reforestación en el suministro de bienes y la prestación de servicios ecosistémicos, sobre todo madera, fibra, biocombustibles y PFNM.
- Fomentar la agroforestería y la plantación de árboles fuera de los bosques con el fin de ampliar la productividad del suelo y la seguridad alimentaria, respaldar los medios de subsistencia en las zonas agrícolas y reducir la presión sobre los bosques.
- Fomentar el manejo forestal basado en la comunidad para mejorar la seguridad alimentaria, los ingresos y la conservación de la diversidad biológica.
- Fomentar el desarrollo de pequeñas y medianas empresas forestales y facilitar su acceso al mercado.

### Apoyo

- Proporcionar apoyo técnico y financiero, así como instrumentos para reforzar la capacidad institucional con el fin de ampliar el papel del MFS en la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia en los países en desarrollo.

intercalaron árboles que proporcionan sombra y un mosaico de bosques naturales entre las plantaciones de café;<sup>20</sup> y las prácticas agroforestales que trabajan con especies que fijan nitrógeno tienen el potencial de doblar la productividad de las fincas, especialmente en las zonas semiáridas.<sup>21</sup>

*Buenas prácticas.* El cuadro de la página anterior resume las buenas prácticas para la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia forestal.<sup>22</sup>

## Desafíos

*Integración de políticas.* Uno de los principales retos del MFS es la adopción de enfoques favorables a las poblaciones pobres que reconozcan los vínculos entre seguridad alimentaria, medios de subsistencia y servicios forestales ecosistémicos.<sup>23</sup> Estos enfoques reclaman una mayor integración de políticas y planificación para los bosques, la agricultura y otros usos de la tierra.

*Aislamiento.* La población rural pobre que depende de los bosques para subsistir tiende a vivir en áreas remotas donde la influencia de la economía de mercado es mínima y el acceso a las nuevas tecnologías es aún menor. Las inversiones públicas son escasas. Normalmente se trata de una población marginada social y económicamente, con poco peso político.

*Falta de reconocimiento.* A pesar de la importancia que tienen en las vidas de la población pobre y marginada, los bosques no suelen tomarse en consideración en las políticas sobre el desarrollo, la seguridad alimentaria, la mitigación de la pobreza y la adaptación al cambio climático. Tampoco los informes sobre las estrategias nacionales de reducción de la pobreza que se elaboran para explicar el avance en la consecución de los ODM reconocen claramente la importancia de los bosques y árboles en la seguridad alimentaria ni en la reducción de la pobreza.

*Ecosistemas forestales transfronterizos.* Muchos ecosistemas forestales tropicales, como las cuencas de los ríos Amazonas, Congo y Mekong, son compartidas entre varios países, sin embargo, no existe mucha coordinación de políticas entre ellos. Es más, las comunidades autóctonas no suelen estar representadas

adecuadamente en los foros transfronterizos existentes, de modo que su capacidad para compartir conocimientos, explorar soluciones sobre temas de interés común e influir en la toma de decisiones se ve disminuida.

*Fauna silvestre como recurso alimentario.* Para muchas culturas, la fauna de los bosques es fuente de proteína y genera importantes ingresos. No obstante, la creciente demanda de las ciudades, que ha provocado el aumento de los precios de los alimentos, y el uso de técnicas de caza más agresivas han conducido a un comercio creciente —y a menudo insostenible— de carne de animales silvestres que está perjudicando la seguridad alimentaria local, la diversidad biológica y los medios de subsistencia.<sup>24</sup> En 2011, el Convenio sobre la Diversidad Biológica desarrolló unas directrices para la conservación y el uso sostenible de la carne de caza con el fin de abordar una de las principales causas de degradación forestal.<sup>25</sup>

*Salvaguardas de los conocimientos tradicionales y de las comunidades indígenas.* Los derechos, intereses y conocimientos de las poblaciones indígenas y comunidades autóctonas (ver “Boletín informativo 4”) suelen infravalorarse, por ejemplo en las políticas y los programas relacionados con la adaptación al cambio climático (ver “Boletín informativo 8”) y su mitigación. Uno de los principales retos de los foros internacionales sobre políticas es mejorar la participación de estas poblaciones y comunidades, así como mejorar la incorporación de los conocimientos tradicionales. Este tipo de salvaguardas también son necesarias para garantizar que iniciativas mundiales como REDD+ (ver “Boletín informativo 5”) mejoren la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de la población vulnerable y pobre.

## Oportunidades

*Sensibilización pública y política.* Existe la posibilidad de concienciar acerca del papel que juega el MFS en la seguridad alimentaria, en la mitigación de la pobreza y en los medios de subsistencia, así como a la hora de desarrollar estrategias relativas a estos últimos que no pongan en peligro la sostenibilidad del bosque.

*Pagos por servicios ecosistémicos.*

Existen cada vez más ejemplos de la realización de pagos para mantener o mejorar los servicios que brindan los ecosistemas forestales, tales como la protección de la captación del agua y el secuestro de carbono. Utilizados adecuadamente, estos pagos pueden proporcionar ingresos para las poblaciones que dependen de los bosques, ayudar a mitigar la pobreza y ser un incentivo para adoptar el MFS.

*Políticas y planificación intersectorial.*

Adoptar un enfoque a escala de paisaje en la planificación supone una oportunidad para abordar el problema de la pobreza y contribuir a la seguridad alimentaria y a los medios de subsistencia utilizando procesos participativos que tengan en cuenta a las múltiples partes interesadas.<sup>26</sup> Para equilibrar el MFS, la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia sostenibles en los países en desarrollo es fundamental que se integren las políticas sobre cambio climático, crecimiento demográfico, uso de los recursos naturales, desarrollo nacional y seguridad alimentaria.

## Lecciones pendientes

Necesitamos saber más acerca de:

- Los vínculos entre la producción de alimentos y energía, los medios de subsistencia y los servicios de ecosistemas forestales.
- Los efectos de la creciente demanda de biocombustible sobre la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de las comunidades dependientes de los bosques.
- La relevancia de pagar por servicios de los ecosistemas forestales en relación a la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia.
- Las posibilidades de encaminar a las comunidades dependientes de los bosques hacia enfoques sostenibles en pro de la seguridad alimentaria, los medios de subsistencia y la mitigación de la pobreza.



## Mensajes clave

- El MFS puede salvaguardar y proporcionar un amplio espectro de beneficios sociales, culturales, ambientales y económicos que respaldan la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia.
- Vincular políticas centradas en las personas, favorables a la población pobre y a los paisajes con enfoques de planificación que integren los bosques, la agricultura y otros usos de la tierra, puede aumentar la productividad y el suministro de bienes forestales, así como la prestación de servicios ecosistémicos.
- El MFS puede jugar un importante papel a la hora de integrar los bosques en las estrategias de desarrollo, seguridad alimentaria, reducción de la pobreza, uso sostenible de la tierra y cambio climático.
- El pago por servicios ecosistémicos puede ampliar la prestación de estos servicios e impulsar el MFS.



© ITTO



### ACB

Asociación de Cooperación  
en materia de Bosques

La Asociación de Colaboración en materia de Bosques está formada por 14 organizaciones internacionales, organismos y secretarías de convenciones que tienen importantes programas sobre bosques. La misión de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques es promover el manejo sostenible de todo tipo de bosques y reforzar el compromiso político a largo plazo en este sentido. Los objetivos de la Asociación son respaldar el trabajo del Foro de las Naciones Unidas sobre Bosques y a sus países miembros, así como mejorar la cooperación y coordinación sobre temas forestales.

© 2012 Asociación de Colaboración  
en materia de Bosques

## Notas

- 1 United Nations General Assembly (2008). Non-legally binding instrument on all types of forests. UN General Assembly Sixty-second Session Second Committee Agenda item 54. A/RES/62/98. 31 January 2008.
- 2 Center for International Forestry Research (CIFOR), Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), International Tropical Timber Organization (ITTO), International Union for Conservation of Nature (IUCN), International Union of Forest Research Organizations (IUFRO), Convention on Biological Diversity (CBD) Secretariat, Global Environment Facility (GEF) Secretariat, United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) Secretariat, United Nations Forum on Forests (UNFF) Secretariat, United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) Secretariat, United Nations Development Programme (UNDP), United Nations Environment Programme (UNEP), World Agroforestry Centre (ICRAF), The World Bank.
- 3 Temas: el MFS y las múltiples funciones de los bosques; el MFS y los bosques primarios; MFS, seguridad alimentaria y medios de subsistencia; el MFS y las poblaciones indígenas; el MFS y el programa REDD+; el MFS y la diversidad biológica; MFS y género; el MFS y la adaptación al cambio climático. La Asociación espera actualizar periódicamente estos boletines informativos y preparar más sobre otros temas importantes, como la financiación.
- 4 World Resources Institute (2005). *World resources 2005: the wealth of the poor – managing ecosystems to fight poverty*. World Resources Institute, Washington, DC, USA.
- 5 Zomer, R., Trabucco, A., Coe, R. and Place, F. (2009). *Trees on farms: analysis of global extent and geographic patterns of agroforestry*. ICRAF Working Paper 89. World Agroforestry Centre, Nairobi, Kenya.
- 6 CBD Secretariat (2009). *Sustainable forest management, biodiversity and livelihoods: a good practice guide*. CBD Secretariat, Montreal, Canada.
- 7 IIED (2002). *Power from the trees: how good forest governance can help reduce poverty*. Institute for Environment and Development, London, UK.
- 8 UNDP (undated). *Sustainable energy services*. UNDP, New York, USA.
- 9 FAO (1996). *Forest-based poverty reduction. A brief review of facts, figures, challenges and opportunities*. FAO, Rome, Italy.
- 10 The Forest Dialogue (2006). *Poverty reduction through commercial forestry: what evidence? what prospects?* The Forests Dialogue, New Haven, USA.
- 11 FAO (2000). *Forest products statistics*. FAO, Rome, Italy.
- 12 FAO (2007). *State of the world's forests 2007*. FAO, Rome, Italy.
- 13 FAO (1966). *Cross sectoral policy impacts between forestry and other sectors*. FAO Forestry Paper 142. FAO, Rome, Italy.
- 14 FAO (2010). *Global forest resources assessment 2010*. FAO Forestry Paper 163. FAO, Rome, Italy.
- 15 CBD Secretariat (2009), as cited in endnote 6.
- 16 Roe, D. (undated). The Millennium Development Goals and natural resources management: reconciling sustainable livelihoods and resource conservation or fuelling a divide? In: Satterthwaite, D. (ed) *The Millennium Development Goals and local processes: hitting the target or missing the point?* International Institute for Sustainable Development, London, UK; Millennium Ecosystem Assessment (2005). *Ecosystems and human well-being: synthesis*. Island Press, Washington, DC, USA.
- 17 Collaborative Partnership on Forests (2008). *Strategic framework for forests and climate change. A proposal by the CPF for a coordinated forest-sector response to climate change*. Collaborative Partnership on Forests.
- 18 FAO (2006). *Better forestry, less poverty: a practitioner's guide*. FAO Forestry Paper 149. FAO, Rome, Italy.
- 19 Ver <http://www.freshwateraquariumplants.com/amazonbiotope/amazonriverfacts.html>.
- 20 World Resources Institute (2000). *World resources 2000–2001. People and ecosystems: the fraying web of life*. World Resources Institute, Washington, DC, USA.
- 21 Rao, K., Verchot, L. and Laarman, J. (2007). Adaptation to climate change through sustainable management and development of agroforestry systems. *SAT eJournal* 4(1): 1–30.
- 22 CBD Secretariat (2009), como citado en la nota 6; ITTO and IUCN (2009). *Guidelines for the conservation and sustainable use of biodiversity in tropical timber production forests*. ITTO, Yokohama, Japan and IUCN, Gland, Switzerland.
- 23 FAO (2011). *Forests for improved nutrition and food security*. FAO, Rome, Italy.
- 24 IUCN (2002). *Links between biodiversity conservation, livelihoods and food security: the sustainable use of wild species for meat*. IUCN, Gland, Switzerland;
- 25 Nasir, R., Brown, D. and Wilkie, D. et al. (2008). *Conservation and use of wildlife-based resources: the bushmeat crisis*. CBD Secretariat, Montreal, Canada and CIFOR, Bogor, Indonesia.
- 25 Recommendations of the Liaison Group on Bushmeat of the Convention on Biological Diversity, 2011. UNEP/CBD/SBSTTA/15/7. [www.cbd.int/forest](http://www.cbd.int/forest).
- 26 The World Bank (2004). *Sustaining forests: a development strategy*. Washington, DC, USA.